

Електронна бібліотека видань історичного факультету Харківського університету



Чувпило А. А. Эволюция взглядов Джавахарлала Неру на «советскую модель социализма» // Тоталитаризм и антитоталитарные движения в Болгарии, СССР и других странах Восточной Европы (20 – 80-е годы XX века). – Т. 1. – Харьков, 1994 – С. 177 – 186.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **e-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автори монографії

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ ДЖАВАХАРЛАЛА НЕРУ НА «СОВЕТСКУЮ МОДЕЛЬ СОЦИАЛИЗМА»

Джавахарлал Неру (1889-1964) - выдающийся политический деятель и мыслитель XX века, первый премьер-министр независимой Индии, автор концепции построения «общества социалистического образца». Изучение эволюции его взглядов на «советскую модель социализма», активным приверженцем которой он был на протяжении многих лет, не сумев сразу распознать ее истинную сущность, позволяет не только выяснить причины и значение установления тоталитарного режима на одной шестой части земного шара, но и лучше разобраться в сложных явлениях современного, быстро развивающегося и буквально на глазах меняющегося мира.

Между тем в многочисленных исследованиях самого разного характера, посвященных анализу жизни, деятельности и мировоззрения Дж. Неру, эволюция его взглядов на «советский эксперимент» еще не нашла должного отражения. Значительная часть авторов, особенно советских, игнорировала тот факт, что под влиянием международных событий и растущего понимания природы сталинизма представления Дж.Неру о «достижениях социалистического строительства» в СССР претерпели существенные изменения. При этом проводится мысль, будто его отношение к проводившимся в Советском Союзе преобразованиям было всегда однозначно положительным и не претерпевало каких-либо радикальных перемен.

В данной статье ставится задача восполнить этот пробел и показать те факторы, под воздействием которых постепенно изменились взгляды Дж.Неру на практическое значение опыта экономических и политических преобразований, проводившихся КПСС, для Индии и других стран, освободившихся от колониализма и вступивших на путь самостоятельного развития.

Среди важнейших источников следует выделить выступления и труды Дж.Неру, документы по истории индийского национально-освободительного движения, материалы Индийского национального конгресса (ИНК), официальные отчеты английских колониальных властей, периодическую печать.

Эволюция политических взглядов Дж.Неру, как справедливо отметил О.В.Мартышин, не представляет собой непре-

рывного восхождения, в ней были спуски, повороты и возвраты, обусловленные меняющейся политической обстановкой и политической борьбой¹. Поэтому очень сложно выделить какие-либо этапы в их формировании и развитии. Все же, анализируя жизненный путь Дж.Неру и его идейно-политическое наследие, весьма условно можно наметить три этапа формирования его взглядов на «советскую модель социализма» и все, связанное с ней.

Первый этап относится к 20-м - первой половине 30-х годов. Отличительной его чертой является чрезмерная идеализация Октябрьской революции и всего происходившего в Советской России и СССР, а также сильное увлечение Дж.Неру социалистическими идеями в их различной интерпретации, начиная от фабианства и кончая марксизмом. В основном преобладало некритическое отношение к внутренней и внешней политике молодого Советского государства и его руководителям. Объяснилось это в значительной степени не только отсутствием достаточной и надежной информации о событиях в СССР, но и признанием со стороны Дж.Неру права большевиков на ошибки, досадные упущения и даже отклонения от первоначальных замыслов, поскольку они неизбежны в ходе начатых ими грандиозных преобразований, которые в случае успеха могли иметь огромное значение для всего мира, в том числе и для Индии. В итоге Дж.Неру, испытывавший большой интерес к «первому социалистическому эксперименту», обращал внимание главным образом на успехи и достижения Страны Советов, старался выделять все то ценное в ее опыте, что могло впоследствии быть использовано в независимой Индии. Что касается негативных сторон «советского опыта», то они воспринимались как «болезнь роста» и поначалу не принимались всерьез. При этом нельзя не учитывать и такой фактор, обусловивший дружественное отношение Дж.Неру к Советскому Союзу, как его последовательная борьба против колониализма и неизменная поддержка национально-освободительного движения, в том числе и борьбы индийского народа за независимость.

Высказывания Дж.Неру в этот период и его практическая деятельность в качестве лидера левого крыла ИНК и индийского освободительного движения являются свидетельством симпатий, хотя и не безоговорочных, к СССР и заинтересованности в успехах советского народа. Так, Октябрьскую революцию он называл «одним из самых великих событий в мире со времени Французской революции»². Она якобы «намного продвинула вперед человеческое общество и зажгла яркое пламя, которое не-

1 Мартышин О.В. Политические взгляды Джавахарлала Неру. М., 1981, с. 64-65.

2 Nehru J. Soviet Russia. Bombay, 1949, p. 36.

возможно потушить..., заложила фундамент той новой цивилизации, к которой может двигаться мир»¹. С восхищением и даже любовью говорил Дж.Неру о теоретической и практической деятельности В.И.Ленина, называя его великим умом и гением революции². «Миллионы людей смотрят на него как на спасителя и величайшего человека эпохи», — писал Дж.Неру³. Об отрицательных сторонах революционной действительности, которые отталкивали его, как и других конгрессиистских деятелей, приверженных идеям ненасилия, будущий лидер свободной Индии предпочел умолчать.

Октябрьская революция и последовавшие за ней преобразования, которые Дж.Неру посчитал успешными, пробудили в нем интерес к марксизму. Он стал с большим интересом изучать произведения К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина, которые, как и другая социалистическая литература, произвели на молодого Дж.Неру большое впечатление и в некотором роде раскрыли глаза на многие явления, казавшиеся до этого загадочными и неясными. Дж.Неру так писал об этом этапе в становлении своего мировоззрения: «Изучение Маркса и Ленина оказало огромное влияние на мое сознание и помогло мне увидеть историю и современную жизнь в новом свете. В длинной цепи исторических событий и общественного развития обнаружился некий смысл, некая последовательность, а будущее уже не казалось таким неясным. Практические достижения Советского Союза также производили чрезвычайно глубокое впечатление»⁴. Симпатии Дж.Неру теперь уже были не на стороне II Интернационала, а на стороне Коминтерна, он стал доброжелательно относиться к коммунизму, но не стал последователем его доктрины потому, что слабо разбирался в тонкостях коммунистического учения, познав в то время лишь общие его принципы⁵.

В 1927 г. Дж.Неру вместе с отцом Мотилалом Неру и дочерью Индирой посетил СССР, о чем сообщила «Правда», назвав Дж.Неру вождем левого крыла ИНК⁶. Семья Неру пребывала в Советской стране всего четыре дня⁷ и за столь короткий промежуток времени не смогла ознакомиться со всеми ее проблемами, ограничившись в основном изучением достопримечательностей Москвы. Тем не менее Дж.Неру под впечатлением увиденного пришел к таким выводам: «В то время, когда остальной мир задыхался в тисках депрессии и в некоторых отношениях возвращался вспять, в советской

1 Неру Дж. Открытие Индии. М., 1955, с. 24.

2 Неру Дж. Взгляд на всемирную историю. М., 1981, т. 3, с. 5.

3 Неру Дж. Открытие Индии, с. 308.

4 Там же, с. 24.

5 Неру Дж. Автобиография. М., 1955, с. 182.

6 Правда, 1927, 5 ноября.

7 Мировоззрение Джавахарлала Неру. М., 1973, с. 197-211.

стране на наших глазах создавался новый большой мир. Следуя заветам великого Ленина, Россия заглянула в будущее и думала только о том, что должно быть, тогда как другие страны лежали придавленные мертвой рукой прошлого и трагичности своей силы на то, чтобы сохранить бесполезные реликвии минувшей эпохи. На меня, в частности, произвели сильное впечатление сообщения о больших успехах, достигнутых при советской власти в отсталых районах Средней Азии. Поэтому в конечном счете я был всецело на стороне России; существование и пример Советского Союза были светлым и отрадным явлением в темном и мрачном мире»¹.

Возвратившись из СССР, Дж.Неру развернул пропаганду достижений советских людей в различных областях жизни. В своих устных и печатных выступлениях он особенно подчеркивал, какое впечатление произвели на него достижения советского народа в строительстве новой жизни, решение национального вопроса². В 1929 г. в Индии была опубликована работа Дж.Неру «Советская Россия», в которой он описал свои впечатления от кратковременного пребывания в СССР³. Даже беглое знакомство с ней показывает, что автор во многом выдавал желаемое за действительное, рисуя в розовом свете советскую действительность и не замечая многие отрицательные явления, на которые давно уже обратили внимание на Западе. Особое значение автор придавал социально-экономическим преобразованиям, проводившимся в СССР. «Если Россия сможет удовлетворительно решить эти проблемы, то наша деятельность в Индии будет облегчена», — подчеркивал Неру⁴.

Посещение СССР оказало влияние и на формирование мировоззрения Дж.Неру. «Мое мировоззрение, — вспоминал он, — стало более широким, и национализм в собственном смысле слова казался мне определенно узкой и недостаточной доктриной. Политическая свобода, независимость, без сомнения, имели существенно важное значение, но это были только шаги в верном направлении; при отсутствии социальной свободы и социалистического строя общества и государства, ни страна, ни человеческая личность не могли свободно развиваться»⁵.

В результате после визита в Советский Союз Дж.Неру развернул среди конгрессистов и индийской общественности пропаганду идей независимости и социально-экономических преобразований. Он так описывал свою деятельность в те годы: «Я всюду

¹ Неру Дж. Автобиография, с. 383.

² Nehru J. The First sixty years. Vol. 1. New York, 1965, p. 138 - 140; Selected works of Jawaharlal Nehru. Vol. 2. New Delhi, 1972, p. 381-451.

³ Nehru J. Soviet Russia (First published in 1929).

⁴ Ibid., p. 3.

⁵ Неру Дж. Автобиография, с. 185.

говорил о политической независимости и социальной свободе, подчеркивая, что достижение первой из них явится шагом по пути к осуществлению второй. Я стремился пропагандировать идеологию социализма, особенно среди работников Конгресса и среди интеллигенции, ибо эти люди, составляющие костяк национального движения, в большинстве находились в плену крайне узкого национализма¹.

Став в конце 20-х годов одним из лидеров левого крыла ИНК и освободительного движения, Дж.Неру развернул борьбу за радикализацию политических позиций Конгресса и его социально-экономической программы. Уже на сессии в Мадрасе (декабрь 1927 г.) он резко выступил против тех, кто проявлял колебания и пассивность, упорно цепляясь за лозунг статуса доминиона². По настоянию Дж.Неру ИНК принял решение о необходимости борьбы за полную независимость³. В 1928 г. Дж.Неру и другие левые лидеры создали Лигу независимости, которая приняла программу борьбы за достижение полной независимости и построение в Индии демократического общества, свободного от эксплуатации и угнетения⁴.

В 1929 г. Дж.Неру был избран президентом ИНК на очередной его сессии в Лахоре. Он выдвинул программу⁵, которая наряду с завоеванием независимости предусматривала проведение важных социально-экономических преобразований в интересах беднейших слоев населения. Дж.Неру изложил конгрессистам свой общественный идеал, заключавшийся в построении в Индии свободного общества без эксплуатации масс и зависимости от колонизаторов. При этом он заявил: «Я являюсь социалистом-республиканцем и не верю ни в королей, ни в императоров, ни в тот общественный порядок, который порождает нынешних промышленных королей»⁶. Впервые в истории ИНК его президент, настроенный просоветски, выражал свои симпатии социализму и призывал конгрессистов принять программу, соответствовавшую его тогдашним представлениям о социальной справедливости. Сессия в Лахоре такую программу не приняла, ограничившись решением о развертывании кампании гражданского неповиновения для завоевания независимости⁷.

Но на сессии в Карачи (1931) ИНК по требованию Дж.Неру и его сторонников принял «Резолюцию об основных правах

1 Там же, с. 202.

2 Подробно см.: Nehru J. Before and after independence. New Delhi, 1950, p. 145-151; Selected works of Jawaharlal Nehru, vol. 3, p. 3-8.

3 Indias struggle for freedom. Select documents and sources, vol. 2. Delhi, 1965, p. 276-277.

4 The Monitor, 1928, November 7.

5 Congress presidential addresses from silver to the golden jubilee. Madras, 1934, p. 884-902.

6 Ibid, p. 894-895.

7 The Manchester Post, 1929, December 28.

и экономической программе»¹. В ней Конгресс после достижения независимости обязывался покончить с эксплуатацией, предоставить народу широкие демократические права, в первую очередь всеобщее избирательное право, ввести трудовое законодательство, которое бы обеспечивало минимальный прожиточный уровень для рабочих, предоставить индийским трудящимся возможность организации для борьбы против иностранной эксплуатации. ИНК здесь же высказался за передачу в руки государства ключевых отраслей промышленности, коммунальных услуг, железнодорожного и других видов транспорта, важнейших природных богатств страны. В резолюции указывалось на необходимость резкого снижения земельной ренты, уменьшения задолженности сельского населения и установления контроля над ростовщиками. Примечательно, что Дж.Неру не собирался останавливаться на достигнутом, расценив резолюцию в Карачи лишь как начало длительной и упорной борьбы за изменение мировоззрения конгресси-стов².

На сессии ИНК в Лакхнау (1936 г.) Дж.Неру заявил, что только социализм может решить все проблемы Индии, покончив с нищетой, безработицей, стагнацией и зависимостью от Англии³. Построение социализма, указывал Неру, предполагает проведение революционных изменений в существующей социально-экономической и политической структуре страны, ликвидацию частной собственности на землю и промышленные предприятия, установление системы общественного труда, то есть создание новой цивилизации, в корне отличной от капиталистической. «Перед нами был пример Советского Союза, - вспоминал впоследствии Дж.Неру, - который за каких-нибудь два десятилетия, заполненных войнами и гражданской войной, и несмотря на, казалось бы, непреодолимые трудности, достиг колоссальных успехов. Одних коммунизм привлекал, других нет, но все были восхищены успехами Советского Союза в области образования, культуры, здравоохранения и физического воспитания, а также в области разрешения национальной проблемы - изумительными и грандиозными усилиями, направленными к созданию нового мира на обломках старого... Если другие могут сделать это, то почему этого не можем сделать мы? Мы верили в свои способности, в свой разум, в свою волю, настойчивость и терпение, в способность достичь намеченной цели»⁴.

Однако после сессии в Лакхнау пропаганда успехов и достижений СССР и идей социализма уже не доминирует в выступлениях Дж.Неру и его политической деятельности; довольно

1 Indian National Congress. Resolutions on Economic Policy and Programme, 1924-1954. New Delhi, p. 3-10.

2 Неру Дж. Автобиография, с. 287-288.

3 Nehru J. Presidential Addresses, Forty-ninth Congress—Lucknow, April, 1936. Lucknow, 1936.

4 Неру Дж. Открытие Индии, с. 402-403

быстро и неожиданно увлечение примером Советского Союза, достигшего «колоссальных успехов», проходит. Более того, все чаще говорится о неудаче социалистического эксперимента в СССР. Представления Неру о Советской стране существенно меняются. Тем самым сессией в Лакхнау завершается первый этап его увлечения «советской моделью социализма» и идеями социализма вообще. Чем были вызваны столь резкие изменения в его мировоззрении? Почему так быстро исчезли лозунги социализма в его выступлениях? Исследователи, занимающиеся анализом жизни, деятельности и мировоззрения Неру, не дают убедительного ответа на эти вопросы, ограничившись в основном тезисом о его нежелании осложнять положение в Конгрессе, и тем, что на первый план выдвигались новые вопросы¹. Сам Дж.Неру предпочитал особо не распространяться на эту тему. На наш взгляд, изменение отношения Дж.Неру к СССР и идеям социализма в значительной степени объясняется тем, что во второй половине 30-х годов индийской общественности стали известны такие негативные явления в СССР, как отсутствие демократии и политических свобод, всевластие высшей партийной бюрократии, ужасы коллективизации, голод 1932-1933 гг., террор НКВД, репрессии 1937 г. и другие реалии советской жизни 20-30-х годов. Знал Дж.Неру и о пакте Риббентропа-Молотова, который его шокировал и вызвал разочарование внешней политикой Советского Союза.

В итоге со второй половины 30-х годов начался второй этап эволюции взглядов Дж.Неру на «советскую модель социализма», продолжавшийся до самой его смерти в 1964 г. Он характерен значительно более критическим отношением Дж. Неру к внутренней и внешней политике СССР: восхищение опытом строительства социализма в Стране Советов сменилось критикой, причем подчас довольно резкой. Нельзя не обратить внимания и на такой факт: подобных высказываний было очень мало, что не дает возможности судить определенно и четко о различиях между взглядами Дж.Неру 20-х - первой половины 30-х годов и последующих годов по ряду важнейших вопросов советской действительности довоенного периода. Объяснилось это не только нежеланием Дж.Неру лишний раз признаваться в собственных ошибках, но и соображениями политической целесообразности, особенно в период его нахождения у власти (1946-1964 гг.). Но даже эти немногочисленные высказывания позволяют разделить второй этап на три периода. Первый период, начавшийся в 1937 г. и закончившийся в 1946 г., когда Дж.Неру возглавил временное правительство Индии, характерен значительным ослаблением интереса к СССР и идеям социализма, что нашло свое отражение в его сочинениях и высказываниях, из которых следует, что

¹ См., например: Мартышин О.В. Политические взгляды Джавахарлала Неру, с. 66.

Дж.Неру не считал нужным более излагать свою точку зрения и предпочитал молчать. Второй период (1946-1955 гг.) примечателен тем, что Дж.Неру вообще исключил слово «социализм» из своего политического словаря и в статье «Основной подход» подверг критике советский тоталитарный режим, полностью отказавшись от оценок конца 20-х - начала 30-х годов. Третий период (1955-1964 гг.) примечателен тем, что Дж.Неру, полностью отказавшись от «советской модели социализма» ввиду ее несостоятельности, предпринял попытку разработать собственную концепцию «общества социалистического образца».

Анализ выступлений и работ Дж.Неру предвоенного и особенно периода 40-50-х годов позволяет сделать вывод о том, что Дж.Неру испытал глубокое разочарование результатами «экспериментов в России», а также в других странах так называемого реального социализма. Теперь он уже не находил каких-либо оправданий и объяснений террору, массовым репрессиям и другим отрицательным явлениям, проявлявшимся в ходе социалистических преобразований в СССР, поскольку огромные человеческие жертвы, принесенные им в угоду, по сути дела оказались напрасными. В оценки почти всех крупных явлений и событий в СССР, начиная с Октябрьской революции, были внесены существенные коррективы. В них стали превалировать отрицательные моменты, на что из советских исследователей обратил внимание одним из первых О.В.Мартышин¹. Дж.Неру полностью отказался от одностороннего освещения происходивших в СССР процессов, когда внимание акцентировалось почти исключительно на успехах и достижениях, что отнюдь не способствовало правильному пониманию индийской общественностью советского прошлого и настоящего.

Сохранив в целом дружественное отношение к СССР и советскому народу, добившемуся больших достижений во многих областях жизни, Дж.Неру тем не менее пришел к выводу, что в советской стране установлена коммунистическая диктатура и создано авторитарное правительство, которое при помощи насилия подавляет свободу личности, не стремится к положительным переменам в общественном строе и проведению демократических преобразований. Тем самым коммунизм на практике потерпел неудачу из-за своей негибкости и игнорирования важнейших потребностей человека. По мнению Дж.Неру, советское руководство приспособило марксизм к своим нуждам, а его толкование марксизма очень далеко от подлинного Маркса. К тому же во второй половине XX века коммунистическая теория явно устарела, ибо разрабатывалась в XIX веке. Да и работы Маркса писались с учетом Европы, а не слаборазвитых стран, вроде Индии². Поэтому для Индии Дж.Неру попытался найти другой

¹ Там же, с. 112-113.

² Jawaharlal Nehru's Speeches. Delhi, 1967-1968, vol. 2, p. 47; vol. 3, p. 327, 332, 394; vol. 4, p. 116-117, 376.

путь развития, отличный от капитализма старого типа и дискредитировавшей себя «советской модели социализма», какой-то средний путь, который учитывал бы специфику условий, в которых жил индийский народ. Уже в конце 40-х - начале 50-х годов он выдвинул идею «среднего пути» для Индии, которая к середине 50-х годов трансформировалась в концепцию «общества социалистического образца» и нашла свое официальное отражение в разных материалах ИНК 1955-1964 гг. Так, сессия Конгресса в Авади (1955) заявила о намерении этой партии строить «общество социалистического образца», а после нее в устав ИНК было внесено положение о построении в Индии «социалистического кооперативного государства»¹. В 1963 г. на заседании Всендийского комитета Конгресса в Джайпуре говорилось о «демократическом социализме». В 1964 г. на сессии ИНК в Бхубанешваре модифицированная идея общества социалистического образца нашла свое отражение в резолюции о демократическом социализме².

К построению какого общества стремились Дж.Неру и ИНК, принявший столь важную резолюцию? Основные его черты сводились к следующему: это ярко выраженная политическая демократия с парламентским режимом, всеобщим избирательным правом и другими демократическими атрибутами, присущими лучшим западным формам парламентской демократии, упор исключительно на мирные и демократические средства осуществления перемен, отсутствие любой дискриминации классов и каст, каждый человек будет иметь равные возможности для развития и равные возможности работать в соответствии со своими способностями, смешанная экономика с влиятельным и сильным государственным сектором при сохранении частного предпринимательства, научное планирование, дающее возможность при отказе от всеобщей национализации обеспечить более высокую ступень производства, увеличение богатства и справедливое распределение, то есть рациональное государственное регулирование экономики, дающее возможность обеспечить постоянный экономический рост, ведущий к постоянно повышающемуся уровню жизни индийского народа. Такое общество Дж.Неру называл еще «государством благоденствия» и отводил для его построения 3-4 пятилетки. При этом Дж.Неру не отождествлял полностью понятия «общество социалистического образца» и «государство благоденствия», подчеркивая, что построение социализма неизбежно приведет к созданию государства благоденствия, но государство благоденствия возможно и при капитализме на определенном этапе его развития³. Однако в силу целого ряда объективных и субъективных причин планы Дж.Неру построить на индийской

¹ Constitution of the Indian National Congress, New Delhi, 1957, p. 1.

² Congress Bulletin. New Delhi, 1963, № 12; 1964, № 1-2, p. 168-176.

³ Jawaharlal Nehru's Speeches, vol. 36, p. 16-17, 52-53, 85, 91, 359; vol. 4, p. 70, 120, 129-130; vol. 5, p. 56, 81, 95, 129-130.

земле общество, «где возможности были бы равны для всех, где различия между людьми были бы невелики и где общественная жизнь основывалась бы на сотрудничестве», оказались неосуществимыми. Это оказалось недостижимым идеалом не только для Индии, но и для всего человечества.

Таким образом, эволюция взглядов Дж.Неру на «советскую модель социализма», как и эволюция его мировоззрения в целом, представляет собой сложное и противоречивое явление, обусловленное особенностями его личности и роли в общественно-политической жизни Индии. Обратившись в молодости к социализму, что во многом определило развитие его политических взглядов в дальнейшем, Дж.Неру прошел трудный путь от чрезмерной идеализации большевистского варианта социализма, черпавшего большими испытаниями и потрясениями для общества, до глубокого понимания его подлинной сущности как одной из форм тоталитаризма и выработки концепции «общества социалистического образца», в корне отличной от реального воплощения социалистического идеала в СССР и других тоталитарных государствах. Ее реализация открывала перед Индией перспективу создания «государства благоденствия», воплотившего бы давнюю мечту человечества об идеальной организации общества, где бы торжествовали идеи разума и всеобщей справедливости.